

Digitized by the Internet Archive in 2014

LETTERA

DELL' EMO E RMO SIG. CARDINALE

CESARE BRANCADORO

ARCIVESCOVO DI FERMO

AL SIG. ABATE FRANCESCO CANCELLIERI

SV LA DISSERTAZIONE DEL P. GIACOMO POVYARD CARMELITANO

SOPRA L'ANTERIORITA' DEL BACIO DE' PIEDI DE' SOMMI PONTEFICI

ALL' INTRODVZIONE DELLA CROCE SVILE LORO SCARPE O SANDALE
E SOPRA LE DIVERSE FORME COLORI ED ORNATI DI QUESTA PARTE
DEL VESTIARIO PONTIFICIO NEGLI ANTICHI MONVMENTI SACRI

AL MEDESIMO PORPORATO

SOPRA LO STESSO ARGOMENTO



IN ROMA NEL MDCCCVII.



Lacres of the control of the control



LIDOTAL LIE AND POL

Eruditissimo, e Gentilissimo

Sig. Abate

L ritardo a rispondere alla sua pregiatissima de 20. prossimo passato, e a ringraziarla della dotta Dissertazione dell' eruditissimo Carmelitano P. Giacomo Pou yard, non lo attribuisca di grazia, nè a disistima, nè a poco gradimento. Mi pervenne in un giorno, in cui mi occupava la Sacra Ordinazione . E' succeduta poi la Festa della SS. Trinità, e la Cresima, data al Porto, e a Capodarca, picciola Villa, al che si aggiungano gli affari quotidiani, e le brighe continue dell' Arcivescovato; e prenda da ciò ragione a conoscere, se poteva io aver ozio da occuparmi nella lettura del detto libro, di cui mi professo debitore alla di Lei generosità, ed attenzione. Malgrado però tutto questo, e in mezzo alla folla de' miei più sacri doveri, mi pungeva sempre la smania di trovare un ritaglio di tempo da scorrerlo, per ammirare l'erudizione profonda, e la dottrina del Ch. Autore, di cui sebbene io non abbia conosciuto in avanti altre produzioni, m' immaginava già quel che fosse, per la testimonianza vantaggiosissima, ch' Ella me ne rendeva, essendo pur troppo vero il detto di M. Tullio, non esservi miglior lode, quanto laudari a laudato Vira .

Argomenticosi sterili, come sono l'anteriorità del bacio de' piedi de' Sommi Pontefici all' introduzione della Croce sulle loro Scarpe, o Sandali, e sopra le diverse forme, colori, ed ornati di questa parte del Vestiario Pontificio, si sono tanto magistralmente trattati dal P. Giacomo, che sembra la materia esaurita in modo, che nulla sia sfuggito alla di Lui somma accuratezza, e singolare fatica. Ammiro il buon ordine, con cui ha Egli disposta questa materia, senza confonder tempi con tempi, usanze con usanze; e in ragionando particolarmente delle Scarpe Pontificie, ha giudiziosamente distinti gli usi delle Scarpe degli antichi Romani, da quelli introdotti dai Longobardi, per meglio così distinguere la foggia delle Scarpe de' primi più antichi Pontefici, anteriori all'invasione de' Barbari, da quella, che si usò in appresso. Dal che ne ha formata la giusta illazione dell' usanza primitiva, ed indi-

gena, coonestata colla posteriore, ed estranea, la quale produsse un'altra foggia di Scarpe, diverse tanto da quelle, che si erano usate nei secoli più antichi, quanto dalle altre introdotte posteriormente dai Barbari. E qui siami permesso dirlo, che anche delle Scarpe avvenne ciò, che accadde della Lingua, la quale mista dell'antico latino, e del linguaggio barbarico ne produsse una affatto nuova, come la Italiana, che ora è in tanto

pregio fra i nostri non meno, che fra gli Oltramontani.

Chi avrebbe saputo meglio del P. Pouyard combinare una serie si precisa, e prodotta in figure delineate, e dilucidate col più esatto scrupolo, delle Scarpe dei Sommi Pontefici, a contare da S. Silvestro fino al presente? E se non si sono potuti produrre i disegni delle Scarpe, e de' loro ornati, di ciascun Pontefice in una serie completa, e cronologica, si è poi tanto bene sviscerata la sterile materia dal dotto Scrittore, che quanto ha potuto egli produrre, dopo le più esatte, e minute ricerche, possiamo dir con ragione, che corrisponde ad una serie completa. I Sommi Pontefici non erano già leggieri, e volubili, come le Femine, che cambiano mode, ed usanze a seconda del loro capriccio, e delle volubili loro teste. Ma attaccati agli usi primitivi, e più anti hi, derivanti dalla tradizione, e dalla ecclesiastica disciplina, abborrono la leggierezza, e la novità, e si studiano di conservare colla semplicità il decoro, e le costumanze de' Loro venerabili Predecessori, senza cercare nemmeno in ciò un' affettazione, che renderebbe forse ridicolo il soggetto, che ne fa uso. Che se dunque l'egregio Commentatore delle Scarpe Pontificie è giunto a provare la foggia delle Scarpe da un secolo all'altro, possiamo asserire, che ha egli così donata al Pubblico niente meno, che una serie cronologica delle Scarpe Pontificie, come se avesse prodotto il disegno delle Scarpe di tutti i Pontefici, che han seduto nella Cattedra del Vaticano, a contare almeno da S. Silvestro, fino al nostro Sommo Pontefice Pio VII.

Convien qui ristettere, che un qualche cangiamento è inevitabile, e che l'introduzione di questo non è già per decisa volontà di chi ne sa uso, ma del capriccio, e dell'arbitrio dell'Artista, cui si commette il lavoro. Vediamo colla quotidiana esperienza, che qualunque Artista de' nostri tempi, e così sarà stato sempre in addietro, nell'eseguire un modulo, che gli si porge, non istà mai attaccato a non preterire un apice nell'esecuzione: o l'ingrandisce, o lo sminuisce, o l'accorcia, o l'allunga La variazione del momento sarà da nulla, e non salterà nemmeno agli occhi, di chi commette il lavoro; ma passando da una

in altra mano, e succedendosi tempi con tempi, accade, che quel divario accidentale, che col tempo diviene sensibile, si rimarca, quando si paragona l'oggetto con altri simili di molti anni addietro, e specialmente se il paragone si fa con oggetti lavorati in due diversi secoli. Che di più invariabile della maniera dei sacri Vestimenti, o Levitici, o Sacerdotali, o Pontificali? Eppure se le Dalmatiche, se le Pianete, se le Mitre per esempio, che si usano nei tempi nostri, si mettono a confronto con simili sacri arredi, e vestimenti, che si usarono cent' anni addietro, se non vi si scorge una varietà sostanziale, vi si osserva però una accidentale, e subito si dirà: questa foggia è del Secolo tale, e questa è la presente. Così vediamo nella forma de' Vasi sacri, dello sacre suppellettili di ogni maniera; così della struttura delle Chiese etc. Gli stessi abiti dei vari Ordini Religiosi non sono stati suscettibili di qualche accidentale cambiamento, o nel colore, o nella qualità, o nella forma? Cambiamento peraltro introdotto, non dico per la lassezza dell'Istituto, ma per le circostanze, e combinazioni de' tempi. Si osservi anche il colore delle sacre Porpore Cardinalizie. Forse il colore, che oggi si usa, assomiglia perfettamente a quello, che si usava cinquanta, o sessant' anni addietro ? E di questa variazione si può dar la colpa al capriccio. ovvero alle circostanze della mancanza di quelle tali droghe necessarie a far riuscire un colore, quando più acceso, quando più cupo, o pure anche alla maggiore, o minore perizia degli Artisti tintori?

Tornando poi alle Scarpe, se di secolo in secolo vi è stata qualche accidentale variazione, non si può questa ripetere dalla volontà di alcun Sommo Pontefice, che così abbia espressamente voluto, ma dall'esecuzione dell' Artista, che per essere stata anche poco conosciuta, si sarà ammessa senza difficoltà. Che ciò sia vero, lo dimostrano abbastanza le figure delli otto vari disegni delle Croci, tratte da varie Scarpe de' Sommi Pontefici di varj tempi, espresse nella Tavola IV. Tutte son Croci, perchè han la figura di Croce; ma il disegno di ciascuna differisce dall'altro, come diverso è il disegno della Croce delle Scarpe del nostro Sommo Pontefice da quello del suo immediato Predecessore Pio VI. E dovrà dirsi per questo, che la variazione dell'idea siasi voluta da ciascuno di loro, o che sia stato piuttosto un capriccio dell' Artista, che le ha fatte? Io son certo, che, se maggiore indagine si fosse fatta, si troverebbe quella varietà sulle varie Scarpe, che nella durata rispettiva dei Pontificati si è usata dai Sommi PonteAci, e quell'accidentale varietà nel disegno delle Croci, che l' A.

dimostra avvenuta nei diversi Pontificati, che nomina.

Che non dirò poi della scrupolosa diligenza, usata dal N. A. nell' investigare persino la materia, di cui i Sommi Pontefici formavano le loro Scarpe; li ornamenti, di cui le decoravano; il numero delle stringhe, con cui si legavano, e tutto il di più, che con tanta accurata precisione si è da lui esaminato? E per parlare delle Scarpe usate da S. Silvestro, delle quali ci presenta il disegno nella Tav. I., osserva benissimo da suo pari il P. Pouyard contro l'opinione di Monsig. Rocca, che le Scarpe, le quali esistono ancora, e che si venerano come reliquia, fosser di quelle, di cui faceva uso nelle sacre cerimonie, e non di quelle, che il Pontefice usava comunemente . Poteva Monsig. Rocca riflettere, che la semplicità dei Cristiani d'allora, e le fatiche, che incombevano maggiori ai Santi Pontefici per dilatare, ed assodare la fede Cattolica, che non prima di quell'epoca erasi potuta liberamente esercitare, non esiggeva, che si pensasse a certi abbellimenti nelle Scarpe giornaliere, e di uso, ma soltanto in quelle, che servivano nell' esercizio delle sacre Funzioni, ad Pontificiam majestatem referendam; e se perciò si rinvengono le Scarpe di S. Silvestro di stoffa vellutata, e di color verde oscuro, dobbiam essere persuasi, che servir dovevano nelle sacre cerimonie ad Pontificiam majestatem referendam, come appunto i Vescovi antichi, e presenti, di altre Scarpe si servono per loro uso familiare, e di altre particolari nei loro Pontificali, che si chiaman Sandali dalla sacra Liturgla.

Riguardo poi al colore delle Scarpe dei Sommi Pontefici, non si potrebbe al certo stabilire cosa di preciso, e che avesse un fondamento appoggiato alla Storia · Se si dovesse ragionare sull' uso introdotto nella Chiesa ne' secoli posteriori, potrebbe dirsi, che il colore delle Scarpe, almeno nelle sacre azioni, si uniformasse al colore de' paramenti, conforme ai nostri tempi il colore de' Sandali de' Vescovi, che celebrano pontificalmente, si uniforma al colore dei paramenti, che in quel giorno prescrive il rito delle Rubriche . Ma se, come dice il Gavanto (part. 1. pag. 106. de color. paramentor.) vestes Sacerdotales per incrementa ad eum, qui nunc habetur, ornatum, auctae sunt; e se prima d' Innocenzo III. non v'ha, chi numeri i diversi colori de' paramenti, com' Egli ne conta cinque; non possiamo perciò asserire con giusta critica, che nei primi secoli della Chiesa si usasse questa varietà di colori, e molto meno, che al colore de paramenti dovesse rispondere quello delle Scarpe. In fatti se si vuol prender norma dalle antiche colorate effigie de' Sommi Pontefici, che tuttora si

vedono in varie Chiese di Roma, i Loro paramenti sono di coler giallo a guisa di oro, e le Scarpe all' incontro di color nero, con ornati bianchi, sino a Innocenzo II., che nella sua effigie, la quale si osserva nella Tribuna di S.M. in Transtevere, presenta le Scarpe rosse fenestrate, e ornate di perle. Che però non potendosi avere una ragione da provare, da che sia derivato posteriormente l'uso del color rosso nelle Scarpe de' Sommi Pontefici, espresso nelle loro pitture, potremo dire col Balduino (cap. 10. pag. 81.) rubeorum ejusmodi calceorum usum ab Imperatoribus ad Summos Pontifices fuisse traductum . Che se esiste la Scarpa di S. Silvestro di color verde oscuro, e non rosso, possiam dire, che, essendo Egli stato il primo Pontefice, a cui su permesso di spiegare al pubblico la sua autorità, a differenza de' suoi predecessori, non avea Egli per anco adottato il colore usato dagl' Imperadori, e comunicato ai Pontefici per la lor dignità, ma che usasse soltanto quel colore, che usato aveva, durante la persecuzione in addietro; credendo io, che la Scarpa, di cui favella il P. Pouyard, e che si conserva tuttora, come Reliquia del Santo, sia una delle Scarpe, adoperate nell' esercizio delle sacre funzioni, piuttostoche negli usi quotidiani, e domestici; e si potrebbe perciò giustamente appellare piuttosto Scarpa Ecclesiastica, che civile, per usare l'espressione del Ch. Autore.

Riferisce ben a proposito il N. A. la proibizione fatta da Aureliano, di cui parla il Balduino sulla fede del Vopisco, delle Scarpe di color rosso, torchino, bianco, e verde, la quale però non si
estendeva alle Donne. Io non voglio investigare l'impulso, ch'ebbe
quell' Imperadore per una tale proibizione, se pure non fu per togliere il lusso straordinario, che in questa parte di vestiario si era
forse introdotto, e per togliere la leggerezza, e l'effeminatezza
degli Vomini, che si perdevano in cose sì frivole. Ma sia stato
qualunque il motivo, a noi basta di poterne dedurre due argomenti, i quali mi sembrano molto a proposito per ciò, che riguar-

da l'uso delle Scarpe de' Sommi Pontefici di quel tempo.

Se l'Imperadore Aureliano su mosso a fare una tale prammatica, e dalla leggerezza degli Vomini, e dal lusso, nè l'una, nè l'altro poteva percuotere i Semmi Pontesici, nè i Fedeli de' giorni suoi; poichè o vivessero sconosciuti nelle grotte, o in speluncis, es cavernis terrae, o vivessero in pubblico, senza farsi conoscere, è indubitato, che per il loro cristiano servore, e per la moderazione della lor vita, e per l'abjura alle pompe mondane prosessata nel sacro lavagro di rigenerazione, o posta a sperimento per conseguire appunto, e farsi degni del S. Battesimo, non si occupavano di tali effeminatezze; e se dovevano uniformarsi alle costumanze del popolo, si tenevano sempre lontani dal ricercarne, ed eseguirne quella parte, che poteva indicarle, come appunto nei tempi nostri gli uomini più dabbene non cercano la moda delle Scarpe puntute, nè della punta rotonda, nè dei lacci, ma si contentano di aver le Scarpe, come la generalità del Popolo suol usare; e se mai anche queste persone saggie sogliono accomodarsi alla moda, ciò avviene, quando questa è divenuta comune presso la generalità, e ciò si fa anche per il riflesso di non rendersi singolari, col ritenere un uso, che per un altro verso renderebbe ridicolo il soggetto, che lo ritiene, come l'esperienza ci fa conoscere.

Ciò presupposto, ecco le conseguenze, che crederei, se ne potesser dedurre · Sia stato qualunque il motivo, che mosse Aureliano a proibire i divisati colori delle Scarpe, questi motivi non potevano cadere nella frugalità, nella semplicità, nella santità dei Sommi Pontefici, i quali avevano bene in memoria i precetti, ed i consigli del Redentore. Onde per questa parte io credo esser andati esenti dall' ammettere qualsivoglia riforma di colore nelle loro Scarpe, siccome non le avranno usate, che semplicissime; e ciò riguardar può i tempi, che precedono la prammatica . Ma per ciò, che segui dopo tale proibizione, molto meno possiam sospettare, che essi volessero allontanarsene; giacchè sappiam, quanto fossero gelosi i primi Cristiani di osservare, ed ubbidire alle Leggi delle Potestà secolari, che li riguardavano, quando queste Leggi non si opponevano coi divini precetti. Dunque se noi non abbiamo monumenti sicuri della foggia delle Scarpe de' Sommi Pontefici, anteriori a S. Silvestro, possiamo però credere, che in mezzo anche al lusso signoreggiante su questa parte di vestiario, essi si contenessero nella cristiana semplicità, ed usassero Scarpe, se non delle più vili, ed antiche foggie, per non esser citati a dito, e distinguersi, almeno di quelle, che si usavano dalla comune del Popolo, le più lontane cioè da squisitezza di ornamenti, da ricercati colori, e dalle forme affettate.

Nè credo, ch' essi nella celebrazione de' Divini Misterj cercassero una foggia particolare. Sappiamo dalle Storie, che perseguitata fieramente la nascente Cristiana Religione, erano costretti i
Sommi Pontefici di tenersi nascosti, e celati, e di fare con tanta
segretezza le Cristiane adunanze, che usavan perfino gli Altari di
Legno, fatti a guisa di Arca, per poter più facilmente nascondere la sacra azione, se d'improvviso venisser sorpresi. Or si figuri,
se potevano pensare a distinzioni, ed ornamenti nelle proprie
Scarpe, bastando loro, che quei buoni Fedeli fossero intimamente:

persuasi della venerazione, che meritavano, come Successorà del Principe degli Apostoli, e come Vicari di Gesti C. qui in terra. Del resto poi non abbisognavano distinguersi nelle loro Scarpe, conoscendo abbastanza le Pecorelle del loro Ovile 12 preziosità dei Piedi di chi evangelizza la pace, e i beni spirituali, indicata già da S. Paolo nella sua lettera ai Romani, quane speciosi Pedes evangelizantium pacem . Finite poi le persecuzioni, e ridonata ai Cristiani la pace, conveniva pur troppo, che il Supremo Gerarca uscendo dai suoi nascondigli, e dalle spelonche, dove aveva fatti tanti Proseliti alla Religione, e d'onde eran sortite tante migliaja di Atleti a combattere le verità della Fede, collo spargimento del proprio sangue, in mezzo ai più rivercati Martiri, ed assiso nella prima Cattedra del Cristianesimo, spiegasse con più decoro la maestà della sua divina rappresentanza; e come un Monarca terreno si fa distinguere non solo col suo comando sopra i popoli, che signoreggia, ma ancora dalla esterior pompa, che è atta ad imprimere nell' animo dei sudditi ubbidienza, venerazione, e rispetto; così anche il Supremo Gerarca di S. Chiesa doveva negli esteriori ecclesiastici ornamenti cercare di produrre quella Maestà, che si conveniva alla sua eccelsa, e impareggiabile rappresentanza. E allora io credo, che anche nelle Scarpe, come in tutto il resto, si cominciasse a introdurre qualche variazione, la quale, come esser doveva lontana da qualunque ombra di vanità, servir soltanto dovesse ad accrescerne la maestà, e la venerazione, specialmente de' divini Misteri, e delle Ecclesiastiche Funzioni. Ed è per questo per quanto io credo, che se il N. A., ha trovata la foggia delle Scarpe usata da S. Silvestro, primo dei Pontefici, che potè in pubblico, e senza opposizione esercitare il suo Pontificato, ha trovato insieme le prime Scarpe Pontificie, che furono suscettibili di qualche ornameuto per le già dette ragioni.

In mezzo però della si vasta erudizione, con cui l'Autore ha trattato dell'uso, e della qualità delle Scarpe de' Sommi Pontefici, non sarebbe stato fuori di proposito, se si fosse un poco più spaziato nel ricercare, qual sorta di Scarpe usasse il Divin Redentore, e i suoi Apostoli, non già, perchè non avendone trattato con precisione, abbia Egli fatta un' omissione, poichè tale argomento, in realtà non era del tutto essenziale a trattarsi per l'oggetto, che aveva in mira, ma solamente come analogo, e solo per poter dire, di aver pienamente esaurito un simile trat-

tato dal suo principio.

Egli è ben vero, che sterilissimo sarebbe stato l'assunto; ma anche il poco, che si fosse potuto dire, avrebbe dato più risalto alla materia colla giunta delle critiche riflessioni dell' eruditissimo P. Povyard. E quì a proposito mi cade un riflesso, che mi suggerisce appunto l'erudizione del N. A., con aver detto, che i primi Personaggi adopravano più di un Laccio per fermare le loro Scarpe, e gli altri uno solo. Accorrendo i Popoli della Gindea, e di Gerosolima ad ascoltare il Battista nel Deserto, che battezzava, e predicava baptismum poenitentiae in remissionem pec. catorum, come ci assicura S. Marco, nel suo Vangelo al Cap. I. parlando del Salvadore, diceva, veniet fortior post me, cujus non sum dignus procumbens solvere corrigiam calceamentorum ejus. Or io facendo riflesso all' espressione corrigiam calceamentorum, in vece di corrigias, azzarderei un' osservazione, forse frivola, ma che, ciò non ostante, mi piace di sottoporre alle savie, e giuste rissioni del N.A., tanto più, che anche in S. Luca (Cap. III. vers. 16.) trovo ripetuta uniformemeute simile espressione. Ci dice dunque il P. Povyard, che le persone più distinte, e quelle, che usavano nel vestiario più lusso, impiegavano nelle loro Scarpe un maggior numero di Lacci, a differenza di quelli, che, vivendo con semplicità, ve ne impiegavano uno solo. Or, non sarebbe egli verisimile, che il Precursore dicesse corrigiam calceamentorum, piuttosto che corrigias, per denotare, che il Redentore nella profondissima sua umiltà, in cui apparve nel Mondo, usasse la più semplice, e la più comune maniera delle Scarpe, fermate con un sol laccio, e non coll' abbellimento di molti, come usavano i più grandi, e distinti? Mi protestai per altro più sopra della frivolezza di questa mia riflessione; giacche potrebbe anche dirsi, che il Battista così si esprimesse, non già per denotare, che il Redentore avesse nelle sue Scarpe un Laccio solo; ma perchè Egli non era degno di scioglierne neppur uno. Onde io non pretendo con ciò di dare un tuono a questa mia riflessione, che accenno soltanto, per essermi caduta in mente, e non mai perchè ne faccia un gran caso.

E giacche il P. Povyard era entrato nell' argomento delle Scarpe, avrebbe anche potuto analizzare il precetto, che diede G. C. in S. Marco (cap. 6.), quando disse: Ne quid tollerent in via, nisi virgam tantum: non peram, neque panem, neque in zona aes, sed calceatos Sandaliis; avendo detto all' incontro in S. Luca: Nolite portare sacculum, neque peram, neque calceamenta; con che si distingue ben chiara la differenza, che passava dai calceamenti ai Sandali, siccome i calceamenti erano ad essi.

vietati, e soltanto usar potevano i Sandali. Finalmente avrebbe potuto fare qualche osservazione sull'ordine, che l'Angelo del Signore diede a S. Pietro, quando lo trasse fuori dalle prigioni di Erode, dicendogli, calcea te caligas tuas. Argomenti veramente sono questi tutti sterilissimi; ma per uno, che si è posto a trattare ex professo una materia egualmente sterile, potevano aver luogo nel suo dotto Libro, ed essere esauriti colle di Lui

più diligenti ricerche.

Ma non più di Scarpe; giacche il nostro P. Giacomo ne ha detto abbastanza, ne io saprei, che altro aggiungere dopo tante di Lui accuratissime riflessioni. Veniamo al bacio de' Piedi, altro argomento da Lui trattato, sebbene con ristrettezza maggiore. E questo porta seco la terza di Lui ricerca sull'anteriorità di quest' uso, a quello della Croce, sopra le Scarpe. Potrebbe taluno opinare, che i Cristiani cominciassero a introdurre di baciare i Piedi del Sommo Pontefice in grazia principalmente della Croce, ch' Essi usavano nelle Scarpe, e che perciò l' uso della Croce fosse anteriore all' uso del bacio dei Piedi. Ma no; e dice benissimo il P. Povyard. L'uso del bacio fu molto più antico dell' uso della Croce, e più antico di secoli, e secoli. Onde senza alcun dubbio si può, e si deve asserire, che da tutt' altro, fuorche dalla Croce, avesse origine l'uso del bacio del Piede dei Sommi Pontefici.

Prego però il P. Povyard a perdonarmi, se io non convengo con esso, che le adorazioni fatte a G. C., tanto dall' Archisinagogo, quanto dalle Femina Emorroissa, de' quali due ci dice il Testo Evangelico, che prociderunt ante pedes ejus, consistesse uel bacio dei piedi, come del Centurione prostrato avanti S. Pietro. Dissi, che non convengo nella sua opinione, perchè il Testo Evangelico non parla di bacio di piedi, ma di sola prostrazione, che è l'atto principale dell'adorazione. Sarà stata una significazione maggiore il bacio dei piedi; ma che vi fosse, non lo sappiamo, subitochè il Testo Evangelico non l'esprime. I Magi ancora, che colla scorta della prodigiosa Stella si portarono a Bettlem, procidentes adoraverunt il neo-nato Salvadore; e il Cieco nato, dopo riacquistata la luce, in ringraziamento procidens adoravit eum. Ma nè i Magi, nè il Cieco, almeno secondo l'espressione degli Evangelisti, sappiamo, che oltre all'atto dell' adorazione, consistente unicamente nella prostrazione avanti ai piedi di G. C., come si presentarono i Magi, il Cieco nato, e l' Archisinagogo, la Donna Emorroissa, e il Centurione Cornelio avanti a S. Pietro, aggiungessero il bacio dei piedi.

Se noi vogliam seguitare le tracce del Testo Evangelico, non sappiamo, che altri baciasse i piedi del Salvadore, fuori della Donna peccatrice, che, mentre Gesù discumbebat, al convito del Fariseo, gli si accostò presso i piedi senza essere da Lui veduta; perchè il Redentore assiso alla Tavola, secondo la maniera di que' tempi, stava colla faccia rivolta verso la Mensa, e mandava indierro i suoi piedi. Per quanto dice l'Evangelista: stans retro secus pedes ejus: e tutta umiliata struggendosi in lagrime, con queste li bagnava, asciugandoli coi capelli, ed imprimeva baci di santo amore, ungendoli insieme del prezioso unguento » Ecco le parole del Testo, che ce l'insegnano: Stans retro secus pedes ejus, lacrymis coepit rigare pedes ejus, et capillis capitis sui tergebat, et osculabatur pedes ejus, et unquento ungebat. Ed ecco l'unico passo Evangelico, in cui si dice, che al Nazareno, o per adorazione, o per rispetto, o per amore, fossero baciati i piedi. Ora vediamo, cosa volesse con ciò significare la Donna pentita .

Non può dubitarsi, che la mossa principale di tutte queste di Lei azioni fosse quella del pentimento de' suoi passati trascorsi. Il pentimento sincero dei commessi falli, contiene mille belle virtù. Contiene l'amiltà, per cui si conoscono le colpe, e si confessano. Contiene la cognizione del merito della persona offesa, per cui dimostrasi dispiacere. Contiene l'amore verso l'oggetto offeso, per cui dispiace di aver oltraggiato, chi nol meritava. Contiene il desiderio delle virtà opposte ai vizi, che si detestano, e contiene finalmente il proposito di tenersi sempre lontano

dal commettere nuove colpe.

La Madalena pertanto, stans retro secus pedes ejus, dimostrò abbastanza l' umiltà sua, col non aver avuto coraggio di presentarglisi innanzi, ma gli si pose in quella parte, in cui non era da Lui veduta, mentre lo era peraltro da tutti i convitati; con che mostrandosi indegna di farsi vedere, da chi era stato da lei offeso, non si vergognava peraltro di farsi conoscere umiliata, e pentita, da chi aveva piena cognizione de' suoi peccati. Intanto però umiliavasi ai piedi del Redentore, da cui implorava il perdono de' falli commessi. La copia delle lagrime, con cui bagnava i di Lui Santissimi Fiedi, esprimevano il di Lei pentimento; ma perchè questo non può esser disgiunto dalla dilezione, non cessava di baciare i piedi, accoppiando con ciò umittà, pentimento, ed amore. Infatti il Nazareno, nel rispondere a Simone, scandalizzato dal farsi G. C. toccare da una pubblica Mereprice, rimarcò principalmente l'amore, per cui aveva meritato il perdono delle sue colpe: Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Cui enim minus dimittitur, minus diligit. Ven-

go ora al proposito.

1 Sommi Fontefici, come Vicari di G.C., e come Successori del Frincipe degli Apostoli, hanno in tutti i secoli riscossa la più alta venerazione da tutti i Fedeli. Chiunque si presenta avanti al Sommo Pontefice, presentandocisi colla fede, di riconoscere in Lui il Vicaria di G. C., qual altro luminoso esempio poteva avere di venerazione, amore, rispetto, fuori di quello, che diede la Madalena in Casa del Fariseo? In vano gli Eterodossi si sono scagliati contro questo sacro rito, rappresentandolo come preteso da Sommi Pontefici, che essi si sforzano di assomigliare a Diocleziano, il quale, secondo Pomponio, dopo d'aver trionfato de' Persi, esiggeva, che gli si baciassero i piedi, ed a Cajo Caligola, che a dire di Zonara, dava il suo piede a baciare ai Senatori, ed a vari altri superbi Principi di tal natura. Ma questi nemici dichiarati della supremazia del Sommo Pontefice nella Chiesa di Gesù Cristo, non si avveggono di ragionar senza critica, e che le loro assertive non reggono, se si mettono in bilancia le pretensioni dei nominati superbi Principi, e l'uso introdotto coi Sommi Pontefici. Avevano i primi il pieno temporale dominio, e tiranneggiando sopra i loro sudditi, pretendevan da loro simili omaggi, che, malgrado il volere dei sudditi, forzati dal timore, erano obbligati a prestare, e il pericolo della vita li obbligava ad arrendersi a tali pretensioni · I Sommi Pontefici all' incontro signoreggiavano sulle coscienze, ed erano Maestri de' Fedeli nella Scuola del Vangelo, che è quanto dire nella scuola della più profonda umiltà; lo che basta a far comprendere, che neppure da lungi avrebber potuto pretendere dai Cristiani un simile omaggio. Poiche se mentre li ammaestravano nella via della virtù, e della perfezione, si fosser mostrati a questo segno superbi, qual mai credenza avrebbero essi meritata dai nuovi Discepoli della morale di G. C., il quale aveva inculcato doversi da Lui apprendere l'umiltà: Discite a me, quia mitis sum, et humilis corde : L'umiltà bensì, e la scuola del S. Vangelo potevano loro ispirare l'esercizio delle virtù, nelle quali erano ammaestrati. E siccome fra queste teneva il suo luogo l'umiltà insegnata da G. C. medesimo col suo esempio, e raccomandata sì spesso a' suoi Discepoli, e a tutti i Fedeli nel suo Evangelo: ohe maraviglia, se i fervorosi primi Cristiani esercitassero questa virtù nobilissima, col prostrarsi al bacio de' piedi, di chi esercitava le veci di Gesù Cristo, di chi era venerato, come Cape

subremo della Chiesa, e di chi dava loro i precetti dell' eterna salute, di chi li scioglieva dalle colpe, o li ridonava alla grazia, di chi li cibava delle carni immacolate del Divino Agnello; e di chi in somma apriva loro il Cielo, e chiudeva l'Inferno? Se gli Eterodossi facessero questa critica riflessione, mettendo a confronto la coazione degli omaggi, che si rendevano ai superbi Principi, colla spontanea sommissione, che protestavano i primi Fedeli verso il Vicario di G. C., Maestro del santo Vangelo, banditore delle verità da G. C. insegnate, e precettore delle più sublimi virtù, non avrebbero certamente il coraggio di azzardare la falsa loro assertiva, che i Ss. Pontefici abbian preteso dai Fedeli il bacio de' piedi, come lo pretesero e Diocleziano, e Caligola, ed altri simili mostri di crudeltà, e di superbia : ma che educati i Fedeli nella scuola dell' umiltà appresa dall' esinanizione del Figliuolo di Dio, umiliatosi fino alla morte di Croce, non si recavano a viltà, se si abbassavano ad atti simili di sommissione verso di chi rappresentava le veci del Salvatore. ed insieme Legislatore, e Maestro. Resta dunque da ciò sempre più stabilmente provato, che l'uso introdotto del bacio de' piedi de' Sommi Pontefici, non su un effetto di coazione, la quale troppo offenderebbe la modestia, e le virtù di que' SS. Pontefici, e che il solo pretenderlo avrebbe distrutto il fondamento della celeste loro Dottrina, e invece di accrescere il numero dei credenti, l'avrebhe diminuito; ma fu una necessaria conseguen-22 dei precetti della celeste dottrina, appresa da que' primi buoni Cristiani dalla Scuola del Vangelo, e in conseguenza della fede, della venerazione, e dell'affetto, che essi protestavano al Precetture della morale evangelica, come Vicario di G. C.

Le più antiche memorie, che abbiamo dalle Storie, del bacio de' piedi prestato ai Sommi Pontefici, sono presso Anastasio in Costantino PP. de Tiberio Imp. cum regno in capite sese prostravit, pedes osculans Fontificis. Lo stesso in Leone IV. così dices Coactum, invitumque exhinde abstrahentes cum hymnis, laudibusque praecipuis ad Lateranense Fatriarchium perduxerunt; qui morem conservantes antiquum, omnes osculati sunt pedes. E quì si noti l'espressione, morem conservantes antiquum, la quale fa vedere, che la cerimonia non erasi allora introdotta, ma che ripeteva il suo principio da un uso inveterato, che per conseguenza rimontar doveva ad un'epoca antichissima. Di questa costumanza ha scritto lungamente Niccola Alemanni nelle note all' Istoria di Procopio, che si può consultare. Ma io sarei sempre fermo nel credere, che l'uso del bacio de' piedi rimonti al pri-

mo secolo della Chiesa; e che fosse introdotto per la somma venerazione, ed amore insieme, che i primi Fedeli portavano al primo Gerarca di S. Chiesa. E siccome essi dopo rigenerati alla grazia col mezzo delle acque salvtifere del Battesimo, piangevano ciò non ostante le colpe dell' Vomo vecchio, così prostrati ai piedi di chi teneva quì in terra le veci d.G.C., l'esempio imitarono della penitente Madalena, che prostrava ai piedi del Salvatore, non contenta dell'intimo suo pentimento, e dell'interno amore del cuore, esternava il primo colle copiose lagrime, e il secondo col baciare li piedi di colui, da cui soltano sperar poteva il perdono.

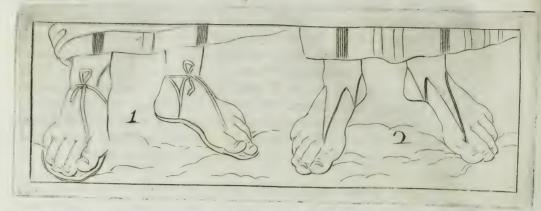
Questo a un dipresso è quello, che dopo brevi rissessioni ho io potuto osservare sull' opera eruditissima del P. Giacomo Povyard. Non pretendo, che queste mie osservazioni meritino alcun peso, perchè non lo meritano affatto; ma esser potranno a Lei un pegno più sicuro del gradimento del dono, che mi ha fatto, e al Ch. A. una riprova di quella stima, che io faccia del-

la sua erudizione, de' suoi talenti, e del suo studio.

Torno quì a rinnovarle le mie scuse per aver tanto dilazionato a riscontrarla del prezioso dono, che mi ha fatto, e a renderlene le dovute grazie. Se posso servirla, non mi risparmi, e a tutte prove mi creda suo S. ed A.

C. Card. Brancadoro.

Fermo 12. Giugno 1807.



LETTERA

DEL P. GIACOMO POVYARD

& SVA EMINENZA REVERENDISSIMA

IL SIG. CARDINALE

CESARE BRANCADORO

EMINENZA

Le Sig. Abate Francesco Cancellieri, mio particolare Amico, mi ha partecipato la sua eruditissima Lettera, sopra la debole Operetta, che ho ultimamente pubblicata. Non mai mi sarei aspettato di avere la bella sorte, che un Porporato celebre pel suo vasto sapere, si degnasse impiegare alcuno de' suoi preziosissimi momenti all' esame critico di questa si tenue produzione, al punto di onorarla col suo suffragio, e di somministrarmi de' lumi per migliorarla. Io non posso, che ammirare le osservazioni dell' Emza Vostra; e se avessi avuto conoscenza della sua Lettera, prima di stampare il mio Opuscolo, sicuramente ci avrebbe infinitamente guadagnato.

Ed infatti giudiziosissime sono le sue ristessioni sopra le mutazioni, che strascina seco la successione de' tempi, tanto nelle Lingue, che ne' modi di vestirsi, sì de' Secolari, che degli Ecelesiastici, come lo provano la quantità di termini nuovi, che s'introducono, e le varietà accadute ne' sacri vestimenti Levitici. Sacerdotali, e Pontificali, nelle Mitre, ne' Vasi, Arredi, ed altre Suppellettili sacre, ne' colori degli Ariti de' diversi Ordini Religiosi, ed anche nelle Porpore degli Eminentissimi Cardinali, come pure quelle, ch' Ella fa sopra le cause, che coll'andar del

tempo possono produrre coteste mutazioni.

Altrettanto mi sarei approsittato del suo parere sopra lo stato di tribolazione de' primi Pontesci ne' tempi di persecuzione, in cui l'Emazi Vostra prova evidentemente la loro impotenza di distinguersi nelle loro Scarpe, o Saziali; benchè a giudicarne dalla Scarpa, che la tralizione la più antica, e una correlazione di sorma con le Scarpe delle figure de' Dittici Consolari, sanno attribuire al Pontesce S. Silvestro, se nbrarebbe, che anche in quei tempi, o poco dopo, i Pontesci Romani usassero nelle sagre Funzioni i Calcei Cavi, più, o meno ornati, secondo

che li portavan le persone qualificate.

In quanto poi al Colore delle Scarpe degli altri Somni Pontefici, oltre al parere del Gavanto, che riporta l'Emaza V., si potrebbe addurre quel, che asserisce Valafrido Strabone, dicendo, che le prime Messe furono celebrate nell'abito comune (Valafrid. Strab. Cap. 24.) e che S. Clemente Papa poi, come ne scrive Onorio in gemma Lib. 1. cap. 39. citato dal me lesimo Gavanto, p. 3. lib. 13. secondo le tradizioni avute da S. Pietro (il quale v' ha opinione, che incominciasse a usare vesti particolari pel solo sagrifizio, alcuni pochi anni prima del suo martirio) ordinò per precetto le Vesti Sacerdotali per l'uso solo della Messa, le quali S. Stefano Papa comandò, che fossero sacre, monde, e decenti; non facendosi però menzione veruna, che fosse prescritto verun colore (de consece dist. 1.) Ben' è vero, che S. Giacomo minore Apostolo, Vescovo di Gerusalemme, usò sempre portar vesti di Lino bianco, di cui pure era vestito, quando in abito Episcopale, nel modo, che allora si usava per confessar Gesù Cristo, fu precipitato nel giorno di Pasqua dal Tempio; ma non si sa il colore de' suoi Calceamenti. In somma, in vista di tutte le suddette autorità, mi confermo sempre più, che, se per quasi sei Secoli, come ho detto, nella mia Dissertazione, pag. 24 i monumenti Sagri di Roma, nelle figure degli Ecclesiastici d'ogni rango, non offeriscono nelle loro Scarpe, che il solo color nero, questo non è la virtu delle regole Liturgiche, ma perchè coa tal colore erano in quei tempi le Scarpe de' personaggi di considerazione, uso derivato dagli antichi Romani, avendo soltanto gli Ecclesiastici distinto le loro, da quelle de' Secolari, coa ornati bianchi sul

tomajo (1). Riguardo poi al colore rosso, che successe nelle Scarpe al color nero, ho piacere, che l'E. V. adotti il parere del Balduino,

il quale sembra assai probabile.

Del rimanente convengo con l'Emnza V., che avrei potuto trattare in un modo più esteso delle Scarpe del Divin Redentore, e de' suoi Apostoli, come ancora analizzare il precetto, che Loro diede, riferito da S. Marco cap. 6. Ne quid tollerent in via . . . neque in zona aes, sed calceatos Sandaliis etc. Questo è verissimo. Ma oltre che un tale assunto mi conduceva lontano dal mio soggetto, niente di nuovo avrei potuto dire più di quel, che hanno detto molti altri. Tentai però, di vedere i Sandali medesimi di G.C., che il Marazgoni nella sua Storia di Sancta Sanctorum cita nell' indice delle Reliquie cap. 15. dicendo: Nella terza arca, ch' è d'argento, sono i Sandali, cioè le Scarpe di N. S. Gesù Cristo. Mi lusingava di poterne fare un disegno, e di farlo incidere; ma inutili furono i miei passi, ed infruttuosa la mia domanda. Quindi mi determinai a riferire soltanto ciò, che dice Monsig. Ciampini circa i Sandali di G. C, e de' suoi Apostoli ne' Musaici dipinti. Aveva però osservato alcuni divari ne' medesimi, per esempio fra i Sandali ne' Musaici già della Chiesa di S. Andrea in Cata-barbara, e de' SS. Cosmo, e Damiano in Campo Vaccino, riportati dal Ciampini (veter-Monument. tom. I. tab. LXXVI. e tom. II. tab. XVI.) e quello della Tribuna di S. Prassede ibid. tom. II. tab. XLVII. Ne' due primi, i Sandali di G.C., e de' suoi Apostoli, sono composti di una Suola, a cui viene attaccata una Calcagnata, legata al collo del piè con due correggiuole, e con una terzi, che passando sul sopra piè, e fra le due prime dita, fermasi alla parte anteriore della detta Suola. Nel Musaico poi di S. Prassede, i Sandali delle medesime figure, hanno le calcagnate, le quali, oltre il di dietro del piè, abbracciano anche la parte anteriore del collo, senza verun indizio di correggiuola. Soltanto v'è una porzione del Cuojo, che prolongasi, e passa pure fra le prime due dita del piè; senzachè vi si veda veruna parte della Suola; particolarità, che io aveva notate, e che non so, come mi sono sfuggite, e che mi avrebbero servito per tentare di spiegare la differenza, che v'era fra Corrigiam, e Corrigias, che mi è stata egregiamente suggerita dall' Emnza V., avendone già fatto i disegni, da aggiugnere alle mie tavole · (2) Ma il timore di dover partire di Roma, prima di

⁽¹⁾ Come vedesi nel rame del frontespizio al n. 2. ove è rappresentata la (2) I medesimi disegni sono inci-Searpa di S. Pasquale I. presa dalla sua Effisi al principio di questa ultima Lettera

terminare la Stampa, mi ha fatto tralasciare queste, e molte altre cose essenziali, da me osservate, e che potrò inserire, se mai facessi una 2. Edizione della mia Dissertazione; ed in tal caso ricercarei pure la differenza, che passava dai Calceamenti ai Sandali, giusta l'opportuno avvertimento, datomene da V. Effinza.

lo la ringrazio vivamente delle sue dotte riffessioni sopra il senso de' passi Evangelici, dai quali con la scorta del Marangoni, e dell' Abate Cenni ho fatto derivare l'origine del bacio de' Piedi de' Sommi Pontefici. Non v' è dubbio, che l'autorità della Donna peccatrice non sia più vibrata, e di maggior effetto; poichè il Sacro Testo dice... et osculabatur pedes ejus, et unguento ungebat. Ma però non vorrei sopprimere gli altri fatti; perchè, premessa la spiegazione del Balduino circa la voce adorare, che secondo lui, nihil aliud sonat, quam ori admovere, l'adorazione dell' Archisinagogo, della Donna Emoroissa, del Cieco nato, del Centurione Cornelio, come anche quella de' Magi in Bettlem, che riferisce l'Emnza V., vengono bene spiegate; quantunque ne' testi Evangelici vi si legga soltanto la voce adorare, e non osculari, le quali pres-

soltanto per mettere sotto gli occhi de' Lettori, in mancanza di quello de' Sandali di G. C. conservati nell'Oratorio di Sancta Sanctorum, le diverse toggie de' Sandali, con cui gli antichi Artisti in diversi Secoli hanno dipinto G.C. Il n. 1. esibisce i Sandali della figura di G. C. ch' è dipinta nel Musaico dell' Apside della Tribuna della Chiesa de' SS. Cosma, e Damiano in Campo Vaccino, opera del sesto Secolo, fatta d'ordine di Felice III. detto IV., nell' anno 530. Simili a questi sono i Sandali degli Apostoli S. Pietro, e S. Paolo nell' isstesso Musaico. Il n. 2. presenta i piedi della figura di G. C., che vedesi nel Musaico della Tribuna della Chiesa di S. Prassede, lavoro del Secolo nono, fatto d'ordine di S. Pasquale I. nell'anno 818. Nell'istesso modo trovansi ivi pure i piedi degli Apostoli suddetti. Nel n. 1. oltre le Correggiuole, sono visibili le Suole, e nel 2. il collo de piedi è circondato di una pelle, o cuojo anteriormente, e posteriormente, e che prolongasi sul sopra piè sino fra le due prime dita, attaccandosi sicuramente alla Suola, la quale però non è visibile. La soggia de' Calceamenti di quest' ultimo

monumento è la sola, e unica ne' Musaici Sagri Romani, i quali più, o meno, esibiscono le figure di G. C. e degli Apostoli, sempre con Sandali, simili a quei delle figure del musaico de SS. Cosma, e Damiano, vale a dire simili a quei del n. r. Del rimanente avendo nella nostra Dissertazione parlato pure de' Calceamenti delle diverse figure della Madonna SS., abbiamo ricercato l'imagine della Scarpa, che se ne conserva nel Monastero del Carmine di Valenza in Aragona. Ma invano; bensì v'è in Roma già stampato da Giacomo Ciampini al piè di marmo, un Rame, rappresentante la Suola, e la misura del piè della Vergine Maria, l'originale della quale leggesi, essere stato portato da Gerusalemme alla Modonna del Puy di Francia, la qual misura è di gran virtù, e divozione, massimamente per le Donne, che non potessero partorire, dicendo tre Pater noster, e tre Ave Maria, con devozione, e fede. In mezzo del rame v'è la forma della Suola, la quale nel principio del tacco è strettissima, come lo sono ancora al presente le Suole delle Scarpe delle Donne nel Levante .

so i Greci sono, come Sinonimi, come rimarca il Mazzaroni de osculo SS. ped. Pontif. Max. pag. 83. quare unum, et idem verbum proscyneo, apud Groecos osculari, et adorare simul significat: e se non si ammette questo, dalle parole procidere, et adorare, che esprimono due atti, un solo ne viene esternamente espresso, che è la Prostrazione; l'altro, cioè l' Adorazione, che è un sentimento interno, unito all'operazione dell' intelletto, non può manifestarsi esternamente, e sfugge perciò alle arti d'imitazione; ma all'opposto, nel senso del Buldaino, e del Mazzaroni, le suddette parole procidere, et adorare, formano due atti ben distinti, ed esterni (1), tanto nel Cornelio Centurione, and ando all'incontro di S. Pietro, obvius venit ei, procidens ad pedes ejus adoravit, che ne' Magi in Bettlem, procidentes adoraverunt, essendosi prostrati, adoraverunt, idest ori Infantis pedes admoverunt. In questo senso il celebre Raffaello nel dipingere il Cartone d'uno degli Arazzi Vaticani, rappresentante l'adorazione de' Magi, ha introdotto il più anziano di Loro prostrato ai piedi della Madonna SSma, che tiene in grembo il suo Divin Figlinolo. Il gesto del Vecchione esprime la sua ammirazione. Egli porta in avanti la sua veneranda testa, e la Madonna gli porge a baciare il Piedino del Divin Pargoletto. Non è da credere, che l'invenzione, o la disposizione di queste figure sia l'effetto della licenza Pittoresca; perchè Raffaello, nel dipingere i fatti della Storia Sacra, consultava prima gli Vomini i più istruiti nel senso della Scrittura . Molti altri Artisti hanno. nel dipingere l'istesso fatto, scelto il momento, in cui i Magi offeriscono i loro doni, non riflettendo forse, che l'offerta, che essi ne fecero, è susseguente all' adorazione, o ricognizione del Re. Neonato, oggetto del Loro viaggio, ch'essi riconoscono Re de' Re, come già Samuele dopo di aver unto Saule per Re di Giuda, lo baciò in segno, ch'egli lo riconoscea per suo Sovrano: Lenticulam olei effudit super caput ejus, et deosculatus est eum. I. Reg. Cap. 9. L'adorazione dell'Archisinagogo, quella della Donna Emoroissa, e del Centurione presentano il medesimo carattere, e sono atti di fede, e di ricognizione. Li due primi riconoscono, al pari de' Magi, la sua Divi-

(1) Questo sacro rito dell'adorazione per il bacio, nel senso del Balduino, e del Mazzaroni, viene corroborato, e del Mazzaroni, viene corroborato della pratica odierna di alcune Popolazioni, specialmente nel Regno di Napoli, ove que' Popoli, che il Milizia (Diz. delle belle arti T.II. p. 100.) chiama i più gran Gesticolatori, ad imitazione di Giobbe, il quale nel cap. 30° v. 25. c 27. dice, si vidi Solem, cum ful-

geret; et osculatus sum manum meamore meo etc., nell'assistere alla celebrazione della Santa Messa, non mancano all'Elevazione de'SSmi Misterj di prostrarsi, e di portare le loro mani alla bocca, e di mandare da lontano i lorobaci; ciò, ch'essi praticano ancora, ogni qual volta si apre il Ciborio, per amministrare la SSma Comunione, o che si dà la Benedizione col SSmo Sagramento.

mità, ed il Conturione vide in S. Pietro la suprema autorità, che gli aveva conferito il Divin Maestro: hic dicet tibi, quid te oporteat facere, dice l' Angelo a Cornelio . Il fatto della Maddalena emana pure dalla più viva fede; ma il carattere dominante ne è l'amore, e la gratitudine, che la portarono ad irrigare i Piedi del Divin Salvadore con effusione di lagrime, ed a supplire così alla lavanda de' Piedi usitata verso gli Ospiti, e tralasciata dal Fariseo, cui G. C. lo rinfaccio, intravi in domum tuam, aquam pedibus meis non dedisti; haec autem lacrymis rigavit pedes meos, et capillis suis tersit : osculum mihi non dedisti : haec autem , ex quo intravit, non cessavit osculari pedes meos etc. Il carattere di questo fatto è l'amore verso G. C., ed è perciò, dice S. Gregorio, che dimissa sunt ei peccata multa, quia dilexit multum, in Homel.25 · in Evang. Quindi, se mai ristampassi la mia Dissertazione, non mancherei di servirmi di quel passo, il quale, congiunto agli altri già addotti, mi servirebbe per provare, che il Rito del bacio de' piedi de' Sommi Pontefici derivi dalla fede, dalla venerazione, e dall'affetto de' Personaggi, citati nel testo Evangelico verso Gesù Cristo, ed il Principe degli Apostoli S. Pietro, e da' primi Fedeli verso i di Lui Successori Pontefici Romani.

L'Emza V. ottimamente osserva, che in vano gli Eterodossi si sono scagliati contro questo Sacro Rito, rappresentandolo, come preteso da' Sommi Pontefici, che essi si sforzano di rassomigliare a Diocleziano, e a C. Caligola, e ad altri Principi tiranni, di cui i fatti in materia del bacio de' piedi, caratterizzano la superbia, l'alterigia, ed il delirio. Tali fatti non hanno, come giudiziosamente dice l'E.V. niente che fare col bacio dei piedi de' Sommi Pontefici, il quale si riferisce a Iddio benedetto, da cui essi tengono la loro universal Potestà di legare, e di sciogliere, di aprire, e di chiudere il Cielo. Onde con ragione il S. Pontefice Gregorio VII. Epist. Lib. 8. dice, Gelasium Pontificem Anastasio Imperatori, ita scripsisse, ut si cunctis generaliter Sacerdotibus, recte divina tractantibus, fidelium convenit colla submitti; quanto potius sedis illius Praesuli consensus est adhibendus, qui, sicut cum caeteris est eminentior Sacerdotibus, ita praecipuo, ac eminentiori honore, Osculo sacro ad pedes, est venerandus.

Avrei desiderato, che l'Emnza V. mi avesse dato qualche lume sopra l'epoca dell'introduzione della Croce sopra le Scarpe, o Sandali Pontificali. E quantunque il primo Monumento Romano, che io trovo con questo Segno, sia la Statua Sepolerale d'Innocenzo VII. eletto nel 1404, nulladimeno può darsi, che vi sieno altrove Monumenti più antichi. Poichè il Davantria, che fioriva nel Secolo XIV., riportato dal Macri nel suo Hierolexicon,

voce Caligae, parla de' Sandali, in quibus ex corio signata erat pusilla Crux. Bensì il Macri avrebbe dovuto citare, ove esiste questo Ceremoniale. Ma poiche ne ammettete l'autorità, mi hanno detto alcune Persone, dovete pure ammettere, che l'uso della Croce sulle suddette Scarpe sia più antico del Davantria, almeno di un Secolo. Onde, in vece di supporlo introdotto verso la metà del Secolo XIII., dovevate fissario nel principio del medesimo. ed anche prima. A ciò rispondiamo, che la nostra mira, essendo stata di provare soltanto al Sig. Editore del Digrio Sacro, che non è certo, che l'uso della Croce sulle Scarpe, o Sandali de' Sommi Pontefici, sia equalmente, o poco meno antico dell' uso di baciar loro i piedi, com'egli asserisce; crediamo aver adempito al nostro assunto, quando, dopo di aver con autorità irrefragabili provato, che il Rito Sacro di baciare i piedi de' Sommi Fontefici, deriva da Gesù Cristo medesimo, e dagli Apostoli, e stabilita a un dipresso l'epoca dell' introduzione della Croce sulle suddette Scarpe, cento anni, ed anche duecento innanzi il primo Monumento, che trovasi con questo segno, sono come un nulla, e non faranno mai, che l'uso della gestazione della Croce, sia egualmente, o poco meno antico del Rito del bacio de' piedi de' Sommi Pontefici. Finalmente per qual motivo anticipare questo centinajo d' anni prima del Davantria? Poiche i Monumenti di quei tempi contradicono non solo ai cento anni premessi, ma ancora all' Epoca medesima, in cui fioriva il Davantria. Ed in fatti come conciliarli con le Scarpe trovate sul Cadavere del Papa Adriano IV. eletto nel 1154., le quali erano corii turcici ad flores Margaritis ornatis, sine Cruce? con l'effigie del Papa Innocenzo III. eletto nel 1198. nel Musaico dell' antica tribuna di S. Pietro, le di cui Scarpe erano senza Croce, e col silenzio di quel Pontefice nel capitolo da lui scritto de Caligis, et Sandaliis, ove egli descrive minutamente tutte le parti delle Scarpe de' suoi tempi ? L'istessa contradizione trovasi in tutti i Monumenti di Onorio III. Ella apparisce ancora in quei del Secolo XIII. Poichè la Statua Sepolcrale d' Onorio IV. all' Araceli, l'effigie di Nicolò IV. nella Tribuna di S. Maria Maggiore, non hanno Croce sopra le loro Scarpe. L'autorità del Davantria non è da sprezzarsi-Ma essa viene ancora contradetta dalle Scarpe, con cui fu seppellito Bonifacio VIII., il quale morì nel 1303, come pure da tutte le Statue esistenti di quel Pontefice, e deve esserlo ugualmente da quelle de' suoi successori. Poiche la Statua di Bonifacio IX. eletto nel 1389., che

vedesi in S. Paolo fuori delle Mura, esibisce Scarpe senza Croce · Da tutto ciò risulta, che una affermativa isolata d'un Ceremoniale quasi ignoto, non dee prevalere contro tanti monumenti negativi · Quindi il premettere cent' anni d'anteriorità allo stesso Ceremoniale per l'Introduzione della gestazione della Croce, è una supposizione gratuita, una pura illusione, che distruggeranno sempre i fatti an-

teriori al Ceremoniale, e li susseguenti al medesimo.

Ma soggiungono le stesse Persone, neppur da ciò, che li suddetti Pontefici, benche pontificalmente vestiti, sono stati trovati ne' loro Sepoleri, o sono nelle loro Statue rappresentati senza la Croce sulle loro Scarpe, o Sandali, ne risulta, ch' essi non la portassero. Mentre abbiamo l'effigie di Eugenio IV. sulle Porte di bronzo di S. Pietro, le di cui Scarpe non hanno la Croce. Nulladimeno si sa, ch'egli la portava, poichè con la Croce sono le Scarpe della sua Statua Sepolcrale nel Chiostro di S. Salvadore in Lauro . L'istesso diremo de' Sandali di S. Pio V., che conservansi col suo apparato Sacro fra le Reliquie di S. Maria Maggiore, i quali non hanno la Croce, benchè essa trovisi in tutte le altre Scarpe, o Sandali di quel S. Pontefice, che veneransi altrove, e nella sua Statua Sepolerale a S. Maria maggiore · Quindi, da questi due esempi, si può dedurre, che i Pontefici sopra mentovati, senza eccettuarne i più antichi, non usavano Scarpe, o Sandali con la Croce ne' loro l'ontificali ; ed ecco il motivo, perchè, quantunque pontificalmente vestiti, non hanno Scarpe segnate con la Croce.

A questa seconda objezione risponderemo 1. che la mancanza della Croce sulle Scarpe della figura d' Eugenio IV. sulle Porte di bronzo di S. Pietro, è l'effetto della bizzarria, e del capriccio, che nel suo tempo regnava, nelle produzioni degli Artisti, come provano singolarmente le suddette Porte, nelle quali v'è un miscuglio di figure profane, ed anche oscene, con figure, e fatti sagri. Vi sono ne' rabeschi della cornice le Metamorfosi di Ovidio, le Favole di Esopo, li busti degl' Imperatori Romani, ed i ritratti degli Vomini illustri, oggetti, che attestano le cognizioni dello Scultore, ma che non hanno niente di comune con le figure di G. C. della Madonna SSma, di S. Pietro, e di S. Paolo, nè con i Martiri di quei due Santi Apostoli, nè con i fatti cospicui dell' istesso Eugenio IV., ivi rappresentati. Non erano più quei tempi, in cui gli Artisti, legati, e costretti dalle Leggi ricevute, non potevano dare campo alla loro imaginazione, de' quali il P. D. Michele del Giudice nella descrizione del Real Tempio, e Monastero di Monreale pag. 101. dice: Lavoravano a pratica di determinati di-

negni, ne davano giammai licenza a quegli antichi Maestri a' lore ingegni di partorire una nuova idea, o invenzione, che fosse contraria alli materiali Modelli . Gli Artisti di Eugenio IV., e di alcuni de' suoi successori, quanto erano superiori in talenti a' Pittori Greci, altrettanto erano loro inferiori nell' osservanza delle dovute convenienze. Anzi si potrebbe dire di loro, che la loro ardente imaginazione non era mai esente da cose straniere ai soggetti da loro trattati, come vediamo nel celebre Giudizio universale di Michel Angiolo, in cui quel grand' Artista ha introdotto la Barca di Caronte, ed ha dipinti tutti ignadi, gli Angeli, i Santi, e le Sante del Paradiso. Onde non dee recar maraviglia, se Antonio Filarete in queste Porte di bronzo, oltre il Cigno congiunto con Leda, Ganimede rapito dall' Aquila, e tante altre biasimevoli licenze, (1) si è fatto lecito di collocare al Pontefice il Manipolo sul braccio destro, e di sopprimere la Croce alle di lui Scarpe. Altrettanto ha fatto l'Autore della Statua di Metallo di Paolo III. al suo Deposito in S. Pietro, ove questo Pontefice è rappresentato con i piedi ignudi, con Sandali Apostolici, senza Croce · All' opposto, v'è un esempio, forse dell'istessa epoca, nella Chiesa di S. Marcello al Corso nella terza Cappella, a man dritta, di un Veseovo Triventino, di nome Matteo de Grifoni, promosso all' Episcopato da Clemente VII. La di cui Statua sopra il suo Deposito, non solo ha la Croce sulle Scarpe, la quale è simile alle Croci di Martino V., e di Sisto IV. ma inoltre ha il Fanone sulla Pianeta col Pallio, ambedue attributi, che non convengono, che ai Sommi Pontefici. (2)

(1) Bottari Lettere Pittoriche T. VI. p. 123.

(a) Ecco l'iscrizione, che leggesi nella parte anteriore dell'Arca Sepolerale

D . O . M.

ANNO.DXXVII. SVPRA.M.EVECTI.HOC.SACELLVM.EXTRVXIT.DOTAVITQVE
OBIIT.NONIS.APRILIS.ANNO.DOMINI.MDLXVII.ÆTATIS.SVÆ.LXXX.
ANTONIVS. GRIPHONIVS.EQVES.S.STEPHANI.JO. MATTHÆI.GRIPHONII.FILITS
HÆRES.ET AGNATVS.POSVIT.EJVSQVE.TESTAMENTVM.POSTERORVM.SECVRITATI
AC.NOTITIÆ.CONSVLENS.IN.TABVLARIO.PATRVM.SERVITARVM.S.MARCELLI
INDICARE.CVRAVIT.ANNO.DNI.MDCLI.

Nel considerare con attenzione questa Statua, si vede, che ella è del Papa Giulio II. La Faccia, con barba folta, è simile a quella delle monete di questo Pontefice, ed alla sua Statua nel suo Genetafio in S. Pietro in Vincoli, ed al suo ritratto, nel quadro dell' Eliodoro, flagellato dagli Angioli, di Raffaele. Perchè poi questa Statua serva di Coperchio all' Vrna Sepolerale di Mgr. di Grifone, nonè facile ad indagare; se mai non losse, che l'Artista, che pare un

Ma la gente assuefatta dopo la rinnovazione delle arti a tutte le licenze poetiche, e pittoresche, non badava più agli effetti dell'imaginazione riscaldata degli Artisti, perchè sembrava, che lo Scientifico supplisse alle convenienze nelle produzioni delle belle arti. Tale era il genio d'allora. Onde la mancanza della Croce sopra la Scarpa d'Eugenio 1V. non forma veruna autorità, essendo l'effetto del solo

capriccio dell' Artista, e non d'un Canone Liturgico.

Per ciò, che spetta ai Sandali di S. Pio V. che conservansi fra le Reliquie di S. Maria Maggiore, abbiam avuto la sorte di vederli, mercè la compiacenza de' due rispettabili Canonici di quella Basilica Monsig. Bertazzoli, e Monsig. Testa, con l'ajuto del Sig. D. Lorenzo Sagrestano. Quelle Scarpe, o Sandali, sono veramente senza Croce. Il colore ne è bianco un poco sbiadito, con fiorami rabescati di color rossino, e giallo, come tutto l'apparato completo, di cui essi fan parte, cioè la Pianeta, il Piviale, le Dalmatiche pel Diacono, e Suddiacono, e tutti gli annessi, e consessi, i quali tutti son contornati con frangie di color rosso, mescolate d'oro. Le Scarpe sono separate, e non unite, come ci era stato supposto, con gli Stivaletti. La Saola ne è di sovero. La forma terminasi in isquadro, in cina, e sono atte a ricevere i piedi i più lunghi, e si fermano con legaccie di color rosso, con fiocchetti d'oro.

Dall' ispezione di questo Apparato si vede, ch'egli non era esclusivamente per l'uso di quel S. Pontefice, ma ch'esso fu un dono fatto dal medesimo alla detta Basilica, vale a dire per l'ontificali de' Vescovi Canonici, o Forestieri; onde i Sandali, che ne fanno parte, non hanno la Croce, nè potevan averla, essendo la Gestazione della Croce sulle Scarpe un attributo, una privativa de' soli Sommi Pontefici. S. Pio V. però, senza derogare al suo diritto, avrà potuto in qualche Solennità pontificare con essi, specialmente nella solennità, in cui ne fece il dono, dopo essersene servito. È ciò ha dovuto bastare, per far segregar, dopo la di lui morte, il detto apparato con tutti gli annessi, e connessi, e farlo considerare, come tante Reliquie, come annunzia l'Epigrafe posta in testa dell' armarietto, che le contiene, indumenta Sacra S. Pii V. Ma ciò non fa, che una quantità di Vescovi Canonici, o di altri invitati per le Funzioni solenni di quella Basilica, se ne siano serviti dopo il dono fatto, sin' al tempo, che la

allievo di Michelangelo, e che non l'ha terminata, essendo le mani soltanto abbozzate, nel mutare parere, e facendo diversamente quella, che vedesi attualmente al suo Deposito, abbandonasse

questa, caduta poi in potere de' Grisoni, i quali con sare del Triregno una gosta Mitra, ne ornarono il Deposito di questo Vescovo. Essa meriterebbe di essere riaggiustata, e trasserita alle Grotte Vaticane. Causa del S. Pontefice ne fece travedere possibile la Beatificazione. Di fatti sarà accaduto in S. Maria Maggiore per questo Apparato, quello stesso, che si è fatto in S. Martino ai monti, per le Pianete lasciate dalla S. M. del B. Cardinale Tommasi, le quali dalla sua morte sin all' epoca, in cui venne dichiarato Beato, furono adoperate per l'uso de' Vescovi, de' Prelati etc. che venivano a celebrare nelle solennità in detta Chiesa · Quindi le Scarpe di S. Pio V. di S. Maria Maggiore non essendo esclusivamente destinate all' uso di quel S. Pontefice, ma per li Pontificali de' Vescovi, e non dovendo necessariamente avere la Croce, al pari di quelle della figura di Eugenio IV. nulla concludono per i Calceamenti in generale de' Sommi Pontefici, tanto più, che tutte le altre Scarpe, o Sandali di quel S. Pontefice, altrove conservati, hanno tutti questo Santo Segno. Oltre di che fin da quando è stato introdotta la gestazione di esso sulle Scarpe de' Pontefici, verun Ceremoniale la proibisce loro ne Pontificali Sarebbe questo un'assurdità di nuova invenzione. Finalmente da questi due esempi molto meno si può inferire, che gli antichi Papi, ne' Musaici delle antiche tribune di Roma, non abbiano la Croce sulli loro Sandali, perchè vi son rappresentati pontificalmente vestiti, e che essi non abbiano potuto portarla sopra altre loro Scarpe. Ma è da osservare, che ama abbiamo monumenti delle loro Scarpe private; al contrario l'identita di forma, di Colore, e di Ornati delle Scarpe, d'Onorio I. sin' a quei di Gregorio IV., la quale ritrovasi ancora in una pittura, che si vede in fronte d'un manoscritto dell' archivio di S. Maria Maggiore, rappresentante S. Gregorio Magno, lavoro del Secolo X. o XI., col titolo, Liber regulae Pastoralis Sancti Gregori Papae scriptus ab Harmenulpho Calligrapho, jussu Martini Episcopi Sanctae Pipernae Ecclesiae, dimostra da questa continuità di Forma, di Colore, e di Ornati, che coteste Scarpe erano certamente ad uso de' Pontificali · L'ornato poi della Scarpa di Onorio I., che dopo lucidato abbiam fatto incidere nella tav. 1. n. 10. della nostra dissertazione, prova evidentemente, che sulle suddette Scarpe non v'è la Croce Quindi non si potrà mai rettamente concludere dalla mancanza della Croce sulle Scarpe della figura del Papa Eugenio IV. nelle Porte di bronzo di S. Pietro, e sopra li Sandali di S. Pio V. in S. Maria Maggiore, che i suddetti antichi Pontefici dipinti nelle Tribune delle antiche Chiese di Roma, benchè pontificalmente vestiti, non dovessero pure aver la Croce, perchè erano rappresentati pontificando, nè ch'essi portassero questo Sagro Segno sulle loro Scarpe private o civili, poiche non ne abbiamo veruna prova . Oltre di chè l'argomentare dal particolare al generale, è un raziocinio puramente ideale, e che non si può giustamente ammettere, essendo insussistenti tut-

eppower questo

te le conseguenze, che se ne inferiscono, dopo che si è evidentemente provata l'insufficienza dell'autorità di quei due monumenti.

Ma nello scrivere, non mi avvedo, che oltrepasso i limiti della discretezza, e che abuso soverchiamente de' troppo preziosi momenti di Vostra Eminenza. Onde, per non infastidirla di più, terminerò quì la mia Lettera, già lunghissima; e nuovamente ringraziandola del sommo onore, ch' Ella mi ha compartito, e dedicandole la mia debole servitù, nel baciarle la Sagra Porpora, mi dò il vanto d'incominciare a dichiararmi col più profondo rispetto

Dell' Emnza Vostra Rma

Roma S. Martino ai Monti 1. Luglio 1807.

Umo Dmo Ossequiosissimo Servitore
ERA GIACOMO POVYARD CARMELITANO



